

СОГЛАСОВАНО:
Директор ГАПОУ СО «АМТ»
_____/Кургузкина Т.И./
«21» сентября 2023г.

ПРОТОКОЛ № 3
заседания комиссии по противодействию коррупции

21.09.2023 г.

г. Алапаевск

присутствовали:

Загайнов Д.С. – председатель комиссии,
Иванова Н.С. - заместитель председателя комиссии,
Подкорытова О.В. – секретарь комиссии,
Фришина Н.А. – член комиссии,
Бураветских А.В. – член комиссии.

приглашенные:

Запольских М.Н. – главный бухгалтер;
Несытых Е.Г. – контрактный управляющий.

Повестка заседания

1. Утверждение повестки заседания комиссии.
2. О выполнении Плана мероприятий ГАПОУ СО «АМТ» по противодействию коррупции за II квартал 2023 года.
3. О контроле за финансово-хозяйственной деятельностью во II квартале 2023 года.
4. Об осуществлении контроля за размещением заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг в ГАПОУ СО «АМТ» во II квартале 2023 года.
5. О выполнении решений Комиссии, принятых на заседании в I квартале 2023 года.
6. Мониторинг действующего законодательства в сфере противодействия коррупции и внесение изменений в действующие локальные акты техникума.
7. Изучение информации на платформе обратной связи Единого портала государственных услуг «Жалобы на все».
8. О противодействии коррупции при проведении промежуточной и итоговой аттестации.
9. О назначении академической и социальной стипендии студентам.
10. Соблюдение преподавателями в рабочих программах учебных дисциплин антикоррупционных тем.
11. Обеспечение контроля за качеством приемной компании в техникуме.
12. О рассмотрении результата мониторинга по недопущению возможного отрицательного влияния близких родственных связей на служебные отношения между работниками (деятельности работников техникума, состоящих в близком родстве с руководством техникума).
13. Рассмотрение заявлений, поступивших в Комиссию.

Заседание было открыто председателем комиссии Загайновым Д.С. Члены комиссии по противодействию коррупции присутствовали в полном составе.

Слушали:

по первому вопросу председателя комиссии Загайнова Д.С. о повестке заседания.

Решили: принять повестку заседания, проводить заседание согласно повестке.

Голосовали: за – 5; против – 0; воздержались – 0.

Слушали:

по второму вопросу председателя Комиссии Загайнова Д.С., который довел до сведения членов Комиссии о выполнении Плана мероприятий ГАПОУ СО «АМТ» по противодействию коррупции за II квартал 2023 г. План мероприятий по противодействию коррупции выполнен полностью.

Решили: признать работу техникума по исполнению Плана мероприятий ГАПОУ СО «АМТ» по противодействию коррупции за II квартал 2023 удовлетворительной.

Голосовали: за - 5; против - 0; воздержались - 0.

Слушали:

по третьему вопросу главного бухгалтера Запольских М.Н., которая представила отчет об исполнении плана финансово-хозяйственной деятельности техникума во II квартале 2023 г. Заслушано было выполнение основных показателей техникума в сфере использования выделяемых финансовых средств из бюджета Свердловской области, об объеме поступивших внебюджетных средств, о запросах и результатах проверок контролирующих органов.

Решили: признать работу техникума по исполнению ПФХД во II квартале 2023 года удовлетворительной.

Голосовали: за - 5; против – 0; воздержались - 0.

Слушали:

по четвертому вопросу контрактного управляющего Несытых Е.Г., которая представила отчет Комиссии о размещении заказов на поставку товаров и выполнении работ, оказание услуг в техникуме во II квартале 2023 года, в котором было указано в том числе, количество и объем закупок по прямым договорам и закупкам, проведенных конкурентным способом.

Решили: утвердить отчет о размещении заказов на поставку товаров и выполнении работ, оказание услуг в техникуме во II квартале 2023 года и рекомендовать продолжить работу по увеличению объема и количества закупок конкурентным способом.

Голосовали: за - 5; против – 0; воздержались - 0.

Слушали:

по пятому вопросу заместителя председателя комиссии Иванову Н.С., которая доложила о том, что все решения, принятые на предыдущем заседании, исполнены в полном объеме.

Решили: считать работу комиссии по данному вопросу удовлетворительной.

Голосовали: за – 5; против – 0; воздержались – 0.

Слушали:

по шестому вопросу секретаря комиссии Подкорытова О.В., которая довела до сведения членов комиссии результаты контроля за приведением в соответствие документов по противодействию коррупции. В результате проверки все документы соответствуют требованиям.

Решили: считать работу комиссии по осуществлению контроля за приведением в соответствие документов по противодействию коррупции удовлетворительной.

Голосовали: за – 5; против – 0; воздержались – 0.

Слушали:

по седьмому вопросу председателя Комиссии Загайнова Д.С., который сообщил о том, что сообщений о фактах нарушения антикоррупционного законодательства на платформе обратной связи Единого портала государственных услуг «Жалобы на все» не выявлено.

Решили: признать работу Комиссии с платформой обратной связи Единого портала государственных услуг «Жалобы на все» удовлетворительной.

Голосовали: за – 5; против – 0; воздержались – 0.

Слушали:

по восьмому вопросу члена Комиссии Фришину Н.А., которая сообщила о том, что в период проведения промежуточной и итоговой аттестации фактов коррупционной направленности не выявлено.

Решили: считать проведение промежуточной аттестации успешной.

Голосовали: за – 5; против – 0; воздержались – 0.

Слушали:

по девятому вопросу главного бухгалтера Запольских М.Н., которая отчиталась комиссии, о назначении академической и социальной стипендии студентам ГАПОУ СО «АМТ». Комиссия заслушала информацию о назначенных стипендиях.

Решили: признать работу комиссии в части осуществления контроля за назначением академической и социальной стипендий студентам ГАПОУ СО «АМТ» удовлетворительной.

Голосовали: за – 5; против – 0; воздержались – 0.

Слушали:

по десятому вопросу члена комиссии Фришину Н.А., которая довела до сведения членов комиссии о том, что при анализе рабочих программ по дисциплинам: история, обществознание, право, экономика, правовое обеспечение профессиональной деятельности присутствуют темы антикоррупционной направленности.

Решили: считать работу комиссии в части наполнения рабочих программ тематикой антикоррупционной направленности считать удовлетворительной.

Голосовали: за – 5; против – 0; воздержались – 0.

Слушали:

по одиннадцатому вопросу члена комиссии Фришина Н.А., которая довела до сведения членов комиссии о том, что в период приемной компании, зачисления и заселения в общежитие жалоб от студентов и их законных представителей не поступало. Были проанализированы протокола вступительных испытаний, списки зачисленных и заселения в общежития. Нарушений не выявлено

Решили: считать работу комиссии в части контроля проведения приемной компании удовлетворительной.

Голосовали: за – 5; против – 0; воздержались – 0.

По двенадцатому вопросу, член Комиссии Бураветских А.В. взяла самоотвод.

Слушали:

по двенадцатому вопросу председателя комиссии Загайнова Д.С., который довел до сведения членов комиссии о том, что в техникуме существуют следующие родственные связи между работниками:

1. Кургузкина Т.И. – директор;

Межевалова А.Е. - воспитатель (принята на работу 16.03.2021 г).

Родственная связь: мать – дочь.

1.1. Комиссия запросила и ознакомилась со справками о среднем доходе воспитателей. Все выплаты производились в соответствии с нормативными документами. Необоснованных выплат Межеваловой А.Е., за отчетный период, не производилось. Также фактов ущемления прав других воспитателей не выявлено.

1.2. Комиссия ознакомилась с составами комиссий техникума: Согласно приказов о назначении составов комиссий. Межевалова А.Е. отсутствует в составе комиссий.

1.3. Комиссией рассмотрена педагогическая нагрузка преподавателей техникума. Межевалова А.Е. не является педагогическим работником. Учебная нагрузка отсутствует.

1.4. Комиссией рассмотрено совмещение Межеваловой А.Е. выполнения работ, не связанных с основной должностью. Фактов совместительства не установлено.

1.5. Комиссией рассмотрен возможный доступ Межеваловой А.Е. к конфиденциальной информации. В силу должностных обязанностей, доступ к информации, имеющей конфиденциальный характер отсутствует.

1.6. Комиссией рассмотрены приказы о вынесении дисциплинарных взысканий. В отношении Межеваловой А.Е. дисциплинарных взысканий не применялось.

1.7. Комиссией был проверен график отпусков. Все воспитатели отдыхают в летний (каникулярный период). Таким образом фактов ущемления прав Межеваловой А.Е. и других воспитателей не установлено.

Решили:

1. Держать вышеуказанную родственную связь на контроле.

2. Продолжить анализировать возможное возникновение коррупционных рисков с периодичностью не реже 1 раза в год.

Голосовали: за – 4; против – 0; воздержались – 0.

2. Запольских М.Н. – главный бухгалтер (принята на работу 04.08.1992 г.);

Подкорытова Т.Н. - машинистке по стирке белья (принята на работу 01.03.2021 г.).

Родственная связь: сестры.

2.1. Комиссия запросила и ознакомилась со справками о среднем доходе машинисток по стирке белья. Согласно представленным документам, Подкорытова Т.Н. не получала необоснованных выплат. Запольских М.Н. занимает должность главного бухгалтера, что может напрямую влиять на получение завышенных или необоснованных доходов. Таким образом данную ситуацию нужно рассматривать как коррупционно-опасную с высоким риском. Необходимо с периодичностью не реже 1 раза в год анализировать среднемесячный доход Подкорытовой Т.Н.

2.2. При ознакомлении с приказами о комиссиях техникума, Комиссия установила, что Запольских М.Н. является членом комиссии по поступлению и выбытию нефинансовых активов (Приказ № 5 –ОД от 12.01.2022 г.). Участие в работе этой комиссии не может повлиять на получение преференций и преимуществ для Подкорытовой Т.Н. или ущемления прав других работников. Можно считать данную ситуацию с низким риском коррупционной опасности.

2.3. Запольских М.Н. и Подкорытова Т.Н. не имеют расширения обязанностей или внутренних и внешних совместительств.

2.4. При выполнении своих должностных обязанностей Запольских М.Н. имеет доступ к конфиденциальной информации и персональным данным сотрудников и студентов. Ограничить доступ Запольских М.Н. к вышеуказанной информации не представляется возможным. Следовательно, в данном случае возникает высокий риск возникновения коррупционно-опасной ситуации. Дополнительно проведена разъяснительная работа с Запольских М.Н.

2.5. В отношении Запольских М.Н. и Подкорытовой Т.Н. дисциплинарных взысканий не применялось.

2.6. Запольских М.Н. и Подкорытова Т.Н. не ведут таблицы учета рабочего времени и не влияют на их составление.

2.7. Комиссией был проверен график отпусков. Все машинистки по стирке белья отдыхают в летний (каникулярный период). Таким образом фактов ущемления прав Подкорытовой Т.Н. и сотрудников не установлено.

Решили:

1. Систематически проводить разъяснительную работу с Запольских М.Н. о риске разглашения конфиденциальной информации

2. Продолжить анализировать средние доходы Подкорытовой Т.Н. и других машинисток по стирке белья с периодичностью не реже 1 раза в год.

3. Держать данную родственную связь на контроле.

4. Продолжить анализировать возможное возникновение коррупционных рисков с периодичностью не реже 1 раза в год.

Голосовали: за – 4; против – 0; воздержались – 0.

4. Бураветских Т.А. - заведующая отделением по воспитательной работе (принята на работу 07.03.2006 г.);

Бураветских А.В. - специалист по кадрам (принята на работу 24.01.2020 г.).

Родственная связь: свекровь - сноха.

4.1. При ознакомлении с приказами о комиссиях техникума, Комиссия установила, что Бураветских А.В. является членом комиссии по противодействию коррупции. Участие в работе этих комиссии не может повлиять на получение преференций и преимуществ для Бураветских А.В. или Бураветских Т.А., или ущемления прав других работников. Можно считать данную ситуацию с низким риском коррупционной опасности. Комиссия напомнила, что при рассмотрении вопросов, связанных непосредственно с ними, Бураветских А.В. берет самоотвод.

4.2. Бураветских Т.А. и Бураветских А.В. не имеют расширения обязанностей или внутренних и внешних совместительств и не занимаются распределением педагогической нагрузки.

4.3. В ходе исполнения должностных обязанностей Бураветских А.В. имеет доступ к персональным данным сотрудников техникума. Ограничить доступ Бураветских А.В., к вышеуказанной информации не представляется возможным. Следовательно, в данном случае возникает высокий риск возникновения коррупционно-опасной ситуации. Необходимо дополнительно провести разъяснительную работу с Бураветских А.В.

4.4. В отношении Бураветских Т.А. и Бураветских А.В. дисциплинарных взысканий не применялось.

4.5. Бураветских Т.А. и Бураветских А.В. не ведут табели учета рабочего времени и не влияют на их составление.

4.6. Графики отпусков составляются специалистами отдела кадров, при учете мнения сотрудника. Изучив графики отпусков Бураветских Т.А. и Бураветских А.В., комиссия пришла к выводу, что ущемления прав других работников не было.

Решили:

1. Систематически проводить разъяснительную работу с Бураветских А.В. о риске разглашения конфиденциальной информации

2. Держать данную родственную связь на контроле.

3. Продолжить анализировать возможное возникновение коррупционных рисков с периодичностью не реже 1 раза в год.

Голосовали: за – 4; против – 0; воздержались – 0.

5. Гробер И.П. – старший методист (принята на работу 09.01.2003 г.);

Гробер Э.Я. – преподаватель (принят на работу 20.08.2001 г.).

Родственная связь: жена - муж.

5.1. При ознакомлении с приказами о комиссиях техникума, Комиссия установила, что они не являются членами комиссий.

5.2. Гробер И.П. имеет внутреннее совмещение – преподаватель. При этом ни Гробер И.П., ни Гробер Э.Я. не занимаются распределением педагогической нагрузки или расписания занятий. Можно считать данную ситуацию с низким риском коррупционной опасности. У Гробер Э.Я. ни внешних, ни внутренних совмещений не имеется.

5.3. Гробер И.П. и Гробер Э.Я. не имеют доступ к конфиденциальной информации или персональным данным сотрудников или студентов техникума.

5.4. В отношении Гробер И.П. и Гробер Э.Я. дисциплинарных взысканий не применялось.

5.5. Гробер И.П. и Гробер Э.Я. не ведут табели учета рабочего времени и не влияют на их составление.

5.6. Графики отпусков составляются специалистами отдела кадров, при учете мнения сотрудника. Изучив графики отпусков Гробер И.П. и Гробер Э.Я., комиссия пришла к выводу, что ущемления прав других работников не было.

Решили:

1. Рассматривать на комиссии протоколы комиссии по организации аттестации педагогических работников в период аттестации Гробер Э.Я.
2. Держать данную родственную связь на контроле.
3. Продолжить анализировать возможное возникновение коррупционных рисков с периодичностью не реже 1 раза в год.

Голосовали: за – 4; против – 0; воздержались – 0.

6. Акрамов А.С. – водитель (принят на работу 07.06.2007 г.);

Акрамова Д.В. – преподаватель (принята на работу 11.02.2008 г.).

Родственная связь: муж - жена.

6.1. При ознакомлении с приказами о комиссиях техникума, Комиссия установила, что они не являются членами комиссий.

6.2. Акрамов А.С. и Акрамова Д.В. не имеют расширения обязанностей или внутренних и внешних совместительств и не занимаются распределением педагогической нагрузки.

6.3. Акрамов А.С. и Акрамова Д.В. не имеют доступ к конфиденциальной информации или персональным данным сотрудников или студентов техникума.

6.4. В отношении Акрамова А.С. и Акрамовой Д.В. дисциплинарных взысканий не применялось.

6.5. Акрамов А.С. и Акрамова Д.В. не ведут табели учета рабочего времени и не влияют на их составление.

6.6. Графики отпусков составляются специалистами отдела кадров, при учете мнения сотрудника. Изучив графики отпусков Акрамова А.С. и Акрамовой Д.В., комиссия пришла к выводу, что ущемления прав других работников не было.

Решили:

1. Держать данную родственную связь на контроле.
2. Продолжить анализировать возможное возникновение коррупционных рисков с периодичностью не реже 1 раза в год.

Голосовали: за – 4; против – 0; воздержались – 0.

В отношении сотрудников техникума, у которых имеются близкие родственные связи, были приняты следующие меры по недопущению возможного отрицательного влияния на служебные отношения:

1. Анализ доходов сотрудником, имеющих близкие родственные связи с руководителем ОУ и главным бухгалтером.

2. Исключение из состава комиссий сотрудников, имеющих близкие родственные связи.

3. Внесение изменений в должностные инструкции работников, имеющих близкие родственные связи.

4. Анализ штатного расписания, с целью выявления свободных штатных единиц.

5. Проведен анализ сотрудников, отвечающих за распределение учебной нагрузки. Заместитель директора по учебно-производственной работе Попова Е.В., заведующие отделениями: Голубева Н.Л., Трескова С.М., Калинина Н.А. – родственных связей в техникуме не имеют.

6. Проведен анализ сотрудников, отвечающих за учет и ведение табеля рабочего времени работников. Специалист отдела кадров Захарова О.С. – родственных связей в техникуме не имеет.

7. Проведен анализ сотрудников, отвечающих за работу по совместительству, составление графиков отпусков, награждения и дисциплинарные взыскания - специалист отдела кадров Ячменева Л.И. – родственных связей в техникуме не имеет.

Решили: считать работу комиссии по противодействию коррупции по профилактике возможного отрицательного влияния близких родственников связей на служебные отношения считать удовлетворительной.

Голосовали: за – 4; против – 0; воздержались – 0.

Слушали:

по тринадцатому вопросу председателя комиссии Загайнова Д.С., который доложил о том, что в Комиссию поступили заявления от преподавателей Гавшина А.В. и Окатьевой Н.А., которые сообщили о том, что в 2023-2024 учебном году планируют совмещать педагогическую деятельность в другом образовательном учреждении. Комиссия рассмотрела заявления и пришла к выводу, что данная деятельность не несет коррупционных рисков.

Решили: считать работу комиссии по данному вопросу удовлетворительной.

Голосовали: за – 5; против – 0; воздержались – 0.

Председатель комиссии:

Заместитель председателя комиссии:

Секретарь комиссии:

Члены комиссии:

Загайнов Д.С.

Иванова Н.С.

Подкорытова О.В.

Бураветских А.В.

Фришина Н.А.